



# ДИКСОНСКИЙ ВЕСТНИК

Учредители: Администрация и Совет городского поселения Диксон



КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ  
ТАЙМЫРСКИЙ ДОЛГАНО-НЕНЕЦКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН  
ГЛАВА  
ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ДИКСОН

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«04» марта 2014 года

№ 5 /2014-П

«О создании рабочей группы по подготовке макета художественно-публицистического юбилейного издания в рамках празднования 100-летия со дня образования городского поселения Диксон»

В целях координации и оперативности решения вопросов по подготовке и проведению празднования 100-летия со дня образования городского поселения Диксон 07 сентября 2015 года

### ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить рабочую группу по подготовке макета художественно-публицистического юбилейного издания и юбилейной символики (календарей, значков и баннера) в рамках празднования 100-летия со дня образования городского поселения Диксон (приложение №1).

2. Рабочей группе обеспечить организацию работы в подборке материала художественно-публицистического юбилейного издания и юбилейной символики (календарей, значков и баннера).

3. Рекомендовать всем руководителям организаций, учреждений и предприятий обеспечить оперативное предоставление информации для художественно-публицистического юбилейного издания в срок до 1 мая 2014 года.

4. Контроль за выполнением данного постановления оставляю за собой.

Глава городского поселения Диксон

И.Е. Дудина

Приложение №1  
к Постановлению  
Главы городского поселения Диксон  
от «04» марта 2014 года №5 /2014-П

### Рабочая группа

по подготовке макета юбилейного печатного издания и юбилейных символов (календарей, значков и баннера) в рамках празднования 100-летия со дня образования городского поселения Диксон

Дудина  
Ирина Евгеньевна -

Глава городского поселения Диксон;

Корюкова  
Елена Васильевна

Главный специалист группы по административной работе и социальным вопросам;

Мирошниченко  
Константин Юрьевич

Депутат Диксонского городского Совета депутатов, директор Диксонской гидрографической базы

Прасценис Роберт Антана

Депутат Диксонского городского Совета депутатов, программист Таймырской районной больницы №2

Ванюшкина  
Елена Владимировна

Старший специалист по вопросам молодежи группы по административной работе и социальным вопросам;

Лавшук  
Наталья Андреевна

Директор муниципального казенного учреждения культуры «Центральная библиотека»;

Вахрушева  
Лариса Ильинична

Директор ТМКОУ «Диксонская средняя общеобразовательная школа искусств» (по согласованию);

Демчук  
Владимир Анатольевич

Начальник АМСГ-3 Диксон Северного филиала ФГБУ «Авиаметтелеком Росгидромета»;

Лубнина  
Алла Федоровна

Неработающий пенсионер.

Электронный вариант на  
www.dikson-taimyr.ru

издается с 31 марта 2006 года

07 марта 2014 года  
№6 (257)



КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ  
ТАЙМЫРСКИЙ ДОЛГАНО-НЕНЕЦКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН  
АДМИНИСТРАЦИЯ  
ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ДИКСОН

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«25» февраля 2014 года

№ 12 - П

«Об утверждении Адресного реестра городского поселения Диксон»

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом городского поселения Диксон, Постановлением Администрации городского поселения Диксон от 09.07.2012г. № 43-П «Об утверждении Положения о порядке присвоения и регистрации адресов объектов капитального строительства и ведения Адресного реестра городского поселения Диксон»,

### ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить Реестр улиц и Реестр адресов по улицам Водопьянова, Воронина, Таяна, Подгорная, Папанина, Чкалова и Седова, проездам «Диксон – Водозабор» и «район морского порта Диксон», по состоянию на 01.01.2014 года (Приложения №№ 1-10).

2. Муниципальному унитарному предприятию «Диксонбыт» (Посмерека В.Г.) обеспечить присвоение нумерации муниципальному жилищному фонду, а также объектам недвижимости по личным заявлениям владельцев, собственников, застройщиков, пользователей.

3. Признать утратившим силу Постановление Администрации городского поселения Диксон от 19.03.2009г. № 23-П «Об утверждении Реестра улиц и Реестра адресов муниципального образования «Городское поселение Диксон».

4. Настоящее Постановление вступает в силу на следующий день после опубликования в официальном печатном издании «Диксонский Вестник».

Руководитель Администрации  
городского поселения Диксон

А.А. Бондаренко

Приложение 1 к Постановлению  
Администрации Городского поселения  
Диксон от "25" февраля 2014 г. № 12 - П

### РЕЕСТР

улиц пгт.Диксон муниципального образования "Городское поселение Диксон" на 01.01.2014 года

№ п/п	Учетный номер	Поселение	Нас. пункт пгт. Диксон	Наименование улиц, проездов	Категория
					V
					Протяженность (м)
1	1			Ул. Водопьянова	303,00
3	2			Ул. Воронина	438,00
2	3			Ул. Таяна	550,00
4	4			Ул. Подгорная	860,00
5	8			Район морского порта Диксон	417,00
6				Проезды	638,00
6.1.		Городское поселение Диксон	материковая часть	ул. Воронина - площадь Центральная (здание Администрации)	224,00
6.2.				ТБЦ - ул. Водопьянова	109,00
6.3.				проезд к ул.Таяна, 8	180,00
6.4.	9			ул. Таяна -ул.Водопьянова	125,00
7				Проезд Диксон - Водозабор	3 364,50
				Площадь Центральная	224,00
				ВСЕГО	6 794,50



Приложение 7 к Постановлению Администрации  
Городского поселения Диксон от "25" февраля  
2014 г. № 12-П



КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ  
ТАЙМЫРСКИЙ ДОЛГАНО-НЕНЕЦКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН  
АДМИНИСТРАЦИЯ  
ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ДИКСОН

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«27» февраля 2014 года

№ 14-П

«О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ  
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ДИКСОН»

В целях повышения эффективности и качества управления средствами бюджета городского поселения Диксон, Администрация городского поселения Диксон

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Утвердить:
  - 1.1. Порядок проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования "Городское поселение Диксон", согласно приложению N 1.
  - 1.2. Методику оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования "Городское поселение Диксон", согласно приложению N 2.
2. Ввести в действие настоящее Постановление, начиная с бюджетной отчетности за 2013 год.
3. Группе технического обеспечения Администрации городского поселения Диксон (Хусамов Р.Х.) данное Постановление разместить на официальном сайте муниципального образования "Городское поселение Диксон".
4. Постановление вступает в силу с момента его подписания.
5. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на руководителя отдела по финансам и налогам Котову Т.А.

Руководитель Администрации  
городского поселения Диксон

А.А.Бондаренко

Приложение N 1  
к Постановлению  
Администрации  
Городского поселения Диксон  
от 27 февраля 2014 г. N 14-П

ПОРЯДОК  
ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ "ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ ДИКСОН"

1. Общие положения

- 1.1. Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета городского поселения Диксон (далее – бюджет поселения), в том числе являющимися главными администраторами доходов бюджета поселения (далее - ГРБС) и включает в себя анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, управление обязательствами, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента ГРБС проводится для:

- определения текущего уровня качества финансового менеджмента ГРБС;
- анализа изменений качества финансового менеджмента ГРБС;
- определения областей финансового менеджмента ГРБС, требующих совершенствования;

- оценки среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС.

1.3. Мониторингу и оценке подлежат все структурные подразделения (органы) Администрации города и учреждения города, являющиеся главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета поселения в соответствии с решением о бюджете поселения на очередной финансовый год и плановый период.

2. Организация и сроки проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента ГРБС

2.1. Мониторинг и оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется Отделом по финансам и налогам Администрации городского поселения Диксон (далее – отдел по финансам и налогам) ежегодно в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным годом.

2.2. Оценка качества финансового менеджмента ГРБС проводится в соответствии с утвержденной Методикой оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования "Городское поселение Диксон" (далее - Методика) (приложение N 2 к настоящему Постановлению) по показателям, представленным в приложении N 1 к Методике.

2.3. Главные распорядители бюджетных средств, в соответствии с Перечнем показателей, указанных в приложении N 1 к Методике, представляют в Отдел по финансам и налогам информацию, необходимую для расчета оценки финансового менеджмента в срок до 15 марта года, следующего за отчетным годом, по форме, приведенной в приложении N 2 к Методике.

ГРБС несет ответственность за предоставление полной и достоверной информации. Отдел по финансам и налогам вправе проводить проверку представляемой информации, получать в этих целях, в установленные им сроки, подтверждающие документы и материалы.

2.5. В случае если данные Отдела по финансам и налогам не совпадают с данными ГРБС, при проведении оценки качества финансового менеджмента ГРБС используются данные Отдела по финансам и налогам.

2.6. Для проведения оценки качества финансового менеджмента используются следующие источники информации:

№№	Наименование улицы	Учетный номер	Номер объекта	Наименование объекта	Число строений	Количество жилых помещений	Находится в муниципальной собственности поселения	Примечание
1		6-001	1	Здание жилого дома	1	18	1/18 законсервировано	
2		6-002	2	Здание жилого дома	1	12	1/12 законсервировано	
3		6-003	3	Здание жилого дома	1	8	1/8 законсервировано	
4		6-004	3а	Здание жилого дома	1	8	1/8 законсервировано	
5		6-005	3б	Здание жилого дома	1	7	нет законсервировано	
6		6-006	4	Здание жилого дома	1	16	1/16 законсервировано	
7		6-007	4а	Здание жилого дома	1	8	законсервировано	
8		6-008	5	Здание котельной	1		законсервировано	
9		6-009	6	Здание магазина	1		законсервировано	
10		6-010	7	Здание жилого дома	1	8	1/8 законсервировано	
11		6-011	8	Здание жилого дома	1	8	1/8 законсервировано	
12		6-012	8а	Здание жилого дома	1	8	1/8 законсервировано	
13		6-013	9	Здание жилого дома	1	8	1/8 законсервировано	
14		6-014	11	Здание жилого дома	1	11	1/11 законсервировано	
15	Чапаева	6-015	12	культуры	1		1 законсервировано	
16		6-016	14	аэропорта	1		законсервировано	
17		6-017	15	Здание жилого дома	1	8	законсервировано	
18		6-018	16	Здание клуба	1		законсервировано	
19		6-019	17	Здание жилого дома	1	12	1/12 законсервировано	
20		6-020	18	Здание жилого дома	1	8	1/8 законсервировано	
21		6-021	19	Здание школы	1		нет законсервировано	
22		6-022	20	(объединение)	1	18	1/18 законсервировано	
23		6-023	20/1	Здание жилого дома	1	8	нет законсервировано	
24		6-024	21	Здание жилого дома	1	10	1/10 законсервировано	
25	6-025	21/1	Здание жилого дома	1	6	нет законсервировано		
		6-026	22	Здание жилого дома	1	16	1/16 законсервировано	

№№	Наименование улицы	Учетный номер	Номер объекта	Наименование объекта	Число строений	Количество жилых помещений	Находится в муниципальной собственности поселения (строение/жилая постройка)	Примечание
1		7-001	2	Здание жилого дома	1	8	нет законсервировано	
2		7-002	4	Здание жилого дома	1	8	нет законсервировано	
3		7-003	4а	Здание жилого дома	1	8	нет законсервировано	
4		7-004	б	Здание жилого дома	1	5	1/5 законсервировано	
5		7-005	20	Здание жилого дома	1	12	1/12 законсервировано	
6		7-006	24	Здание метеостанции	1		нет Пост.Адм. от 10.10.2013 №62-П	
		7-007	6/н	Здание аэропорта	2		нет авиакомпания Красавия	

действующие (эксплуатируемые) здания и сооружения  
муниципальная собственность (доля муниципальной собственности)

Приложение 9 к Постановлению  
Администрации городского поселения Диксон  
от "25" февраля 2014 г. № 12-П

№№	Наименование улицы	Учетный номер	Номер объекта	Наименование объекта	Число строений	Количество жилых помещений	Находится в муниципальной собственности поселения (строение/жилая постройка)	Примечание
1		8-001	1	Здание склада	1	1	нет	
2		8-002	2	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
3		8-003	3	Здание склада	1	1	нет	
4		8-004	4	Склад транзитных грузов	1	1	нет	
5		8-005	5	Склад металлический	1	1	нет	
6		8-006		Здание котельной	1	1	нет законсервировано	
7		8-007	7	Склад металлический	1	1	нет законсервировано	
8		8-008	8	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
9		8-009	9	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
10		8-010	10	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
11		8-011	11	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
12					1	1		
13		8-012	13	Здание склада	1	1	нет законсервировано	

Примечание: Объекты № 12 разрушен (снесен)

действующие (эксплуатируемые) здания и сооружения  
муниципальная собственность (доля муниципальной собственности)

Приложение 10 к Постановлению  
Администрации городского поселения Диксон  
от "25" февраля 2014 г. № 12-П

№№	Наименование улицы	Учетный номер	Номер объекта	Наименование объекта	Число строений	Количество жилых помещений	Находится в муниципальной собственности поселения (строение/жилая постройка)	Примечание
1		9-001	4	Здание склада	1	1	нет	
2		9-002	3	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
3		9-003	5	Здание склада "Плауан"	1	1	нет	Постановление Администрации от 06.04.2012г. № 24-П
4		9-004	7	Здание склада	1	1	нет	
5		9-005	9	Здание склада	1	1	нет	
6		9-006	11	Здание склада	1	1	нет	
7		9-007	13	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
8		9-008	16	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
9		9-009	17	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
10		9-010	19	Здание склада	1	1	нет законсервировано	
11		9-011	21	Здание склада	1	1	нет законсервировано	

действующие (эксплуатируемые) здания и сооружения  
муниципальная собственность (доля муниципальной собственности)

- годовые отчеты ГРБС и получателей бюджетных средств;
- результаты проведенных в течение отчетного периода (год) контрольно-ревизионных мероприятий;
- пояснительные записки подразделений Администрации городского поселения Диксон;
- иные документы и материалы.

2.7. Результаты проведенной оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС за отчетный период Отдел по финансам и налогам направляет соответствующему главному распорядителю бюджетных средств по **форме** согласно приложению N 3 к Методике.

2.8. На основании результатов итоговой оценки качества финансового менеджмента ГРБС Отдел по финансам и налогам в течение 10 рабочих дней, со дня проведения оценки качества финансового менеджмента ГРБС, формирует ежегодный рейтинг главных распорядителей бюджетных средств и направляет его в установленном порядке для размещения на официальном сайте Администрации городского поселения Диксон.

2.9. Отдел по финансам и налогам в срок до 01 мая текущего года направляет Руководителю Администрации городского поселения Диксон сводную итоговую оценку качества финансового менеджмента ГРБС и отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента соответствующего ГРБС от максимальной оценки качества финансового менеджмента ГРБС по **форме** согласно приложению 4 к Методике.

### 3. Применение результатов мониторинга и оценки качества финансового менеджмента ГРБС

3.1. На основании результатов оценки качества финансового менеджмента ГРБС Отдел по финансам и налогам разрабатывает для главных распорядителей бюджетных средств рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента по **форме**, приведенной в приложении к настоящему Порядку и в срок до 1 мая года, следующего за отчетным направляет их соответствующим ГРБС.

3.2. Результаты мониторинга оценки качества финансового менеджмента учитываются при оценке деятельности главных распорядителей бюджетных средств.

Приложение 1  
к Порядку  
проведения мониторинга и оценки  
качества финансового менеджмента  
главных распорядителей средств  
муниципального образования  
"Городское поселение Диксон"

### РЕКОМЕНДАЦИИ

#### ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС

I. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента и проблемные показатели, общие для всех главных распорядителей бюджетных средств

N п/п	Наименование проблемного показателя	Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
1	2	3	4	5

II. Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, получивших по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента

N п/п	Наименование ГРБС	Уровень качества финансового менеджмента ГРБС	Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансового менеджмента	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
1	2	3	4	5

Приложение N 2  
к Постановлению  
Администрации  
Городского поселения Диксон  
от 27 февраля 2014 г. N 14-П

### МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ ДИКСОН"

#### 1. Общие положения

Методика оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования "Городское поселение Диксон" (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств, в том числе являющихся главными администраторами доходов бюджета поселения (далее - ГРБС), а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента ГРБС и формирование сводного рейтинга ГРБС по качеству финансового менеджмента.

#### 2. Показатели качества финансового менеджмента

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка качества бюджетного планирования по доходам;
- оценка качества бюджетного планирования по расходам;
- оценка результатов исполнения бюджета в части доходов;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля.

2.2. **Перечень** показателей оценки качества финансового менеджмента ГРБС приведен в приложении N 1 к Методике.

2.3. **Перечень** исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента ГРБС приведен в приложении N 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (**графы 2, 3** приложения N 2 к Методике) определяются исходя из **Перечня** показателей, приведенных в приложении N 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указываются в **графе 4** приложения N 2 к Методике.

Данные в **графах 4 и графу 5** приложения N 2 к Методике указанного Перечня вносятся главными распорядителями бюджетных средств. В случае если ГРБС не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. В случае если по отдельному ГРБС отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым, а в **графе 5** приложения N 2 к Методике делается отметка "показатель не применим".

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки Отделом по финансам и налогам, ответственным за проведение мониторинга и оценки качества финансового менеджмента ГРБС.

#### 3. Оценка качества финансового менеджмента

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается на основании бальной оценки по каждому из показателей **приложения N 1** к Методике по направлениям, указанным в **пункте 2.1** Методики.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 (пяти) баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 140 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна ноль баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в **графе 2 приложения N 1** к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;
- определить, какому из диапазонов, приведенных в **графе 4 приложения N 1** к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;
- зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании **графы 5 таблицы приложения N 1** к Методике.

3.5. ГРБС, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) ГРБС осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum_{i} B_i$$

где:  
B<sub>i</sub> - итоговое значение оценки по направлению;  
i - номер направления оценки.

3.7. Итоговое значение оценки по направлению (В<sub>i</sub>) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \sum_{j} K_{ij}$$

где:  
K<sub>i</sub> - значение оценки показателя по i-му направлению;  
j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

#### 4. Анализ качества финансового менеджмента и формирование рейтинга ГРБС

4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных ГРБС по каждому из показателей;
  - по суммарной оценке, полученной каждым ГРБС по применимым к нему показателям;
  - по средней оценке уровня финансового менеджмента ГРБС.
- 4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных ГРБС, по каждому из показателей:
- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми ГРБС по каждому из показателей;
  - определяются ГРБС, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP<sub>i</sub>) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{K_i}{n_i}$$

где:  
K<sub>i</sub> - значение оценки показателя по n-му ГРБС;  
j - номер показателя;  
n - общее количество ГРБС, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный распорядитель бюджетных средств имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

- если среднее значение оценки всех ГРБС меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного распорядителя бюджетных средств по показателю, ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем бюджетных средств по каждому из показателей, представляются по **форме**, приведенной в приложении N 3 к Методике:

- в **графах 1, 2 приложения 3** заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание **графы 1, 2** таблицы приложения N 3 к Методике должно соответствовать содержанию **графы 1** приложения N 1 к Методике);
- в **графу 3 приложения N 3** заносится значение оценки показателя по ГРБС;
- в **графу 4 приложения N 3** заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;
- в **графу 5 приложения N 3** заносятся наименования ГРБС, получивших неудовлетворительную оценку, в соответствии с **пунктом 4.4** данного раздела Методики;
- в **графу 6 приложения N 3** заносятся наименования ГРБС, получивших самую высокую оценку по показателю;
- в **графу 7 приложения N 3** заносятся наименования ГРБС, к которым данный показатель оказался не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, получен-

ных каждым ГРБС по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента ГРБС и максимально возможной оценки, которую может получить ГРБС, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в [пунктах 3.6, 3.7 раздела 3](#) Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к ГРБС показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к ГРБС показателям.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым ГРБС по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \text{КФМ} / \text{МАХ},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС;  
МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого ГРБС, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок.

4.11. Рейтинговая оценка каждого ГРБС за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента ГРБС.  
Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена ГРБС за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента ГРБС, составляется по [форме](#) согласно приложению N 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \text{SUM } R / n,$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок ГРБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество ГРБС, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента ГРБС также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента ГРБС ([графа 4](#) таблицы приложения N 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить ГРБС за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей ([графа 5](#) таблицы приложения N 4 к Методике).

Приложение N 1  
к Методике  
оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования "Городское поселение Диксон"

**ПЕРЕЧЕНЬ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Результат оценки качества
1	2	3	4	5
1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА ПО ДОХОДАМ			20	
Р1 - Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	Р1 - количество дней отклонения даты регистрации документов Отделом по финансам и налогам от установленной даты	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	Р1 = 0		5	
	Р1 = 1		4	
	Р1 = 2		3	
	Р1 = 3		2	
	Р1 = 4		1	
	Р1 >= 5		0	
Р2 - Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год	Р2 = SUM Откл / Изм, где: Откл - количество дней отклонения даты регистрации документов Отделом по финансам и налогам от установленной даты; Изм - количество внесенных изменений в утвержденное решение о	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	Р2 = 0		5	
	Р2 = 1		4	
	Р2 = 2		3	
	Р2 = 3		2	
	Р2 = 4		1	
	Р2 >= 5		0	

	Бюджете поселения на текущий финансовый год в отчетном периоде			
	Р2 = 0		5	
	Р2 от 0 до 1		4	
	Р2 от 1 до 2		3	
	Р2 от 2 до 3		2	
	Р2 от 3 до 5		1	
	Р2 >= 5		0	
Р3 - Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	Р3 - количество письменных обращений Отдела по финансам и налогам в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	кол-во		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	Р3 = 0		5	
	Р3 = 1		4	
	Р3 = 2		3	
	Р3 = 3		2	
	Р3 = 4		1	
	Р3 >= 5		0	
Р4 - Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по доходам по инициативе ГРБС	Р4 - количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по доходам по инициативе ГРБС	кол-во		Большое количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по инициативе ГРБС свидетельствует о низком качестве работы по бюджетному планированию
	Р4 = 0		5	
	Р4 от 1 до 7		4	
	Р4 от 7 до 14		3	
	Р4 от 14 до 21		2	
	Р4 от 21 до 28		1	
	Р4 >= 28		0	
2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ ПО РАСХОДАМ			40	
Р5 - Своевременность представления ГРБС фрагмента реестра расходов обязательств Отделом по финансам и налогам от подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	Р5 - количество дней отклонения даты регистрации фрагмента реестра расходов обязательств Отделом по финансам и налогам от установленной даты	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	Р5 = 0		5	
	Р5 = 1		4	
	Р5 = 2		3	
	Р5 = 3		2	
	Р5 = 4		1	
	Р5 >= 5		0	
Р6 - Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	Р6 - количество дней отклонения даты регистрации документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0
	Р6 = 0		5	
	Р6 = 1		4	
	Р6 = 2		3	
	Р6 = 3		2	
	Р6 = 4		1	
	Р6 >= 5		0	

P7 - Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год	$P7 = \text{SUM Откл} / \text{Изм, где:}$ Откл - количество дней отклонения даты регистрации документов Отделом по финансам и налогам от установленной даты; Изм - количество внесенных изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год в отчетном периоде	день		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0	бюджета поселения по инициативе ГРБС	P10 от 5 до 9		4	качестве работы ГРБС по бюджетному планированию		
						P10 от 9 до 13		3			
						P10 от 13 до 17		2			
						P10 от 17 до 21		1			
						P10 $\geq$ 21		0			
						P7 = 0		5			
						P7 от 0 до 1		4			
				P7 от 1 до 2		3					
				P7 от 2 до 3		2					
				P7 от 3 до 5		1					
				P7 $\geq$ 5		0					
P8 - Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	P8 - количество письменных обращений отдела по финансам и налогам в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	кол-во		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0	P11 = $100\% \times \text{Sup} / S$ , где: Sup - утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках целевых программ поселения (ведомственных, долгосрочных); S - утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением субвенций и субсидий, предоставляемых в рамках федеральных, краевых и районных целевых программ)	P11 $\geq$ 50%		5	Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 50% ассигнований без учета субвенций и субсидий из федерального, краевого и районного бюджетов приходится на финансирование целевых программ поселения		
						P11 $\geq$ 40%		4			
						P11 $\geq$ 30%		3			
						P11 $\geq$ 20%		2			
						P11 $\geq$ 10%		1			
						P11 $<$ 10%		0			
					P11 $\geq$ 40%		4				
					P11 $\geq$ 30%		3				
					P11 $\geq$ 20%		2				
					P11 $\geq$ 10%		1				
					P11 $<$ 10%		0				
P9 - Качество предоставляемых документов для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год	P9 = SUM Зам / Изм, где: Зам - количество письменных обращений Отдела по финансам и налогам в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год, Изм - количество внесенных изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0	P12 - количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по расходам по инициативе ГРБС	кол-во	P12 $\leq$ 12		5	Большое количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения районного бюджета по инициативе ГРБС свидетельствует о низком качестве работы по бюджетному планированию	
							P12 от 13 до 17		4		
							P12 от 17 до 21		3		
							P12 от 21 до 25		2		
							P12 от 25 до 29		1		
							P12 $\geq$ 29		0		
					P12 от 13 до 17		4				
					P12 от 17 до 21		3				
					P12 от 21 до 25		2				
					P12 от 25 до 29		1				
					P12 $\geq$ 29		0				
3. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ ДОХОДОВ								10			
P10 - Количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения	P10 - количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись в ходе исполнения бюджета в отчетном периоде по инициативе ГРБС	кол-во		Большое количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком	P13 = $100 \times (1 - Rf / Rp)$ , если $Rf \leq Rp$ ; P13 = $100 \times (Rf / Rp - 1)$ , если $Rf > Rp$ , где: Rf - кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета Rp - кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета превышение в отчетном финансовом году; Rp - прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году	%		Негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов для главного администратора доходов бюджета, так и значительное кассовое исполнение по доходам над прогнозом поступлений доходов в отчетном финансовом году. Целевым значение показателя, не превышающее 10%			
									P13 $\leq$ 10%		5
									P13 $\leq$ 15%		4
									P13 $\leq$ 20%		3
									P13 $\leq$ 25%		2
									P13 $\leq$ 30%		1
									P13 $<$ 30%		0
					P13 $\leq$ 10%		5				
					P13 $\leq$ 15%		4				
					P13 $\leq$ 20%		3				
					P13 $\leq$ 25%		2				
					P13 $\leq$ 30%		1				
					P13 $<$ 30%		0				
					P10 $\leq$ 4		5				
P14 - Своевременность уточнения доходов бюджета поселения,	$P14 = \text{Pут} / \text{Pип} \times 100\%$ , где: Pут - количество случаев уточнений доходов			Целевым ориентиром является достижение 100%	%		Позитивно расценивается уточнение 100% случаев зачисления доходов				

зачисленных на невыясненные поступления	(зачисленных на невыясненные поступления), произведенных в течение 10 дней, Рип - общее количество случаев зачисления доходов на невыясненные поступления в отчетном периоде			на невыясненные поступления в течение 10 дней			целевого характера, предоставленных из федерального, краевого районного бюджетов в соответствии с кассовым планом исполнения бюджета поселения по расходам в отчетном периоде					
	P14 = 100%									5		
	P14 >= 90%									4		
	P14 >= 80%									3		
	P14 >= 70%									2		
	P14 >= 60%									1		
	P14 < 60%									0		
4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ РАСХОДОВ					20							
P15 - Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств бюджета поселения (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)	P15 = $\frac{Ркис(сс)}{Рпр(сс)} \times 100\%$ , где: Ркис(сс) - кассовые расходы ГРБС за счет средств бюджета поселения (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов) в отчетном периоде, Рпр(сс) - плановые расходы ГРБС за счет средств бюджета поселения (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов) в отчетном периоде	%		Позитивно расценивается уровень исполнения расходов не менее 90%			P17 = (b - e) / b, где: b - объем утвержденных бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений; e - кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	%		Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 0,5%		
											P17 < 0,5%	5
											P17 от 0,5% до 1%	4
											P17 от 1% до 5%	3
											P17 от 5% до 15%	2
											P17 от 15% до 30%	1
P17 > 30%	0											
P16 - Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)	P16 = $\frac{Ркис(цс)}{Рпр(цс)} \times 100\%$ , где: Ркис(цс) - кассовые расходы ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов в отчетном периоде, Рпр(цс) - плановые расходы ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов	%		Позитивно расценивается уровень исполнения расходов не менее 90%			P18 = $\frac{Ркис(4 \text{ кв.})}{Ркис(\text{общ.})} \times 100\%$ , где: Ркис(4 кв.) - ГРБС кассовые расходы являются без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные ГРБС в 4 квартале отчетного года; Ркис(общ.) - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные в отчетном году			Показатель отражает равномерность расходов ГРБС в отчетном году. Целевым ориентиром для значения показателя равное или меньше 25%		
											P18 <= 25%	5
											P18 от 25% до 30%	4
											P18 от 30% до 35%	3
											P18 от 35% до 40%	2
											P18 от 40% до 45%	1
P18 >= 45%	0											
5. ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА					15							
P19 - Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года	P19 = Дт - Дт <sub>оп</sub> / Дт - Дт <sub>ин</sub> , где: Дт - объем оп дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за отчетным, Дт <sub>ин</sub> - объем дебиторской задолженности ГРБС					руб.				Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности		



	финансового контроля;			порядок осуществления ведомственного финансового контроля		Утвержденный объем расходов ГРБС (за исключением субвенций и субсидий, предоставляемых в рамках в рамках федеральных, краевых, районных целевых программ)	руб.		
	- наличие правового акта ГРБС, определяющего процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля;		5			P12	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по расходам в отчетном периоде по инициативе ГРБС	кол-во	
					P13	Кассовое исполнение по доходам по главному администратору доходов бюджета в отчетном финансовом году	руб.		
	- отсутствует правовой акт ГРБС, определяющий процедуру и порядок осуществления ведомственного финансового контроля		0		P14	Прогноз поступлений доходов для главного администратора доходов местного бюджета в отчетном финансовом году	руб.		
					P14	Количество случаев уточнений доходов (зачисленных на невыясненные поступления), произведенных в течение 10 дней	кол-во		
						Общее количество случаев зачисления доходов на невыясненные поступления в отчетном периоде	кол-во		
	Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС		140		P15	Кассовые расходы ГРБС за счет средств бюджета поселения (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов) в отчетном периоде	руб.		

Приложение N 2  
к Методике  
оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств муниципального образования "Городское поселение Диксон"

**ПЕРЕЧЕНЬ  
ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА ГРБС**

Дата заполнения "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(наименование ГРБС)

N п/п	Наименование исходных данных	Единицы измерения	Источник информации	Значение исходных данных
1	2	3	4	5
P1	Количество дней отклонения даты регистрации документов Отделом по финансам и налогам от установленной даты	день		
P2	Количество дней отклонения даты регистрации документов Отделом по финансам и налогам от установленной даты	день		
P3	Количество внесенных изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во		
P4	Количество письменных обращений Отдела по финансам и налогам в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год	кол-во		
P5	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по доходам по инициативе ГРБС в отчетном периоде	кол-во		
P6	Количество дней отклонения даты регистрации фрагмента реестра расходных обязательств Отделом по финансам и налогам от установленной даты	день		
P7	Количество дней отклонения даты регистрации документов Отделом по финансам и налогам от установленной даты	день		
P8	Количество внесенных изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во		
P9	Количество письменных обращений Отдела по финансам и налогам в адрес ГРБС об устранении замечаний к предоставленным документам для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год	кол-во		
P10	Количество внесенных изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год в отчетном периоде	кол-во		
P10	Количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись в ходе исполнения бюджета в отчетном периоде по инициативе ГРБС	кол-во		
P11	Утвержденный объем расходов ГРБС, формируемых в рамках городских целевых программ (ведомственных, долгосрочных)	руб.		

						Плановые расходы ГРБС за счет средств бюджета поселения (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов) в соответствии с кассовым планом исполнения бюджета поселения по расходам в отчетном периоде	руб.		
					P16	Кассовые расходы ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов в отчетном периоде	руб.		
						Плановые расходы ГРБС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставленных из федерального, краевого, районного бюджетов в соответствии с кассовым планом исполнения бюджета поселения по расходам в отчетном периоде	руб.		
					P17	Объем утвержденных бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно отчету об исполнении бюджета с учетом внесенных в него изменений	руб.		
					P18	Кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году	руб.		
						Кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные ГРБС в 4 квартале отчетного года	руб.		
						Кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из других бюджетов, произведенные в отчетном году	руб.		
					P19	Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений по состоянию на 1 число года, следующего за отчетным годом	руб.		
						Объем дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений на начало отчетного периода	руб.		
					P20	Объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом	руб.		
					P21	Сумма исполненных бюджетных обязательств на конец отчетного периода	руб.		
						Сумма принятых бюджетных обязательств в отчетном периоде	руб.		
					P22	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств			
					P23	Соблюдение сроков представления ГРБС квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности			
					P24	Количество форм квартальной и годовой отчетности, в которых выявлены нарушения	кол-во		
						Общее количество заполненных форм квартальной годовой отчетности	кол-во		
					P25	Проведение инвентаризации активов и обязательств в соответствии с установленными требованиями (в полном объеме, частично, не проведена)			
					P26	Количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены случаи недостач, хищений денежных средств и материальных ценностей за отчетный период	кол-во		
						Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	кол-во		

P27	Представление в составе годовой отчетности сведений результатов мероприятий внутреннего контроля				
P28	Наличие правового акта ГРЭС об организации ведомственного финансового контроля				

<\*> - по отмеченным позициям необходимо представлять документы и материалы, подтверждающие исходные данные.

Руководитель \_\_\_\_\_ Фамилия И. О., контактный телефон \_\_\_\_\_

Исполнитель \_\_\_\_\_ Фамилия И. О., контактный телефон \_\_\_\_\_

**Приложение N 3  
к Методике  
оценки качества финансового  
менеджмента главных  
распорядителей средств  
муниципального образования  
"Городское поселение Диксон"**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГРЭС**

N показателя	Наименование направлений оценки, показателей	Значение оценки показателя по ГРЭС	Средняя оценка по показателю (SP)	ГРЭС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	ГРЭС, получившие лучшую оценку по показателю	ГРЭС к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6	7
<b>1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА ПО ДОХОДАМ</b>						
P1	Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год					
P2	Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год					
P3	Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год					
P4	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по доходам по инициативе ГРЭС					
<b>2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ ПО РАСХОДАМ</b>						
P5	Своевременность представления ГРЭС фрагмента реестра расходных обязательств поселения для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год					
P6	Своевременность предоставления документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год					
P7	Своевременность предоставления документов для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год					
P8	Качество предоставляемых документов для подготовки проекта бюджета на очередной финансовый год					
P9	Качество предоставляемых документов для внесения изменений в утвержденное решение о бюджете поселения на текущий финансовый год					
P10	Количество уведомлений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись, связанных с перемещением					

	Бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета поселения по инициативе ГРЭС					
P11	Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию целевых программ поселения					
P12	Количество предложений о внесении изменений в кассовый план исполнения бюджета поселения по расходам по инициативе ГРЭС					
<b>3. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ ДОХОДОВ</b>						
P13	Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по главному администратору доходов бюджета					
P14	Своевременность уточнения доходов городского бюджета, зачисленных на невзысканные поступления					
<b>4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА В ЧАСТИ РАСХОДОВ</b>						
P15	Уровень исполнения расходов ГРЭС за счет средств городского бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)					
P16	Уровень исполнения расходов ГРЭС за счет средств субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов целевого характера, предоставляемых из федерального, краевого, районного бюджетов)					
P17	Объем неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года					
P18	Равномерность расходов					
<b>5. ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА</b>						
P19	Изменение дебиторской задолженности ГРЭС и подведомственных ему учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года					
P20	Наличие у ГРЭС и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности					
P21	Исполнение принятых бюджетных обязательств на конец отчетного периода					
<b>6. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ ГРЭС</b>						
P22	Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств					
P23	Соблюдение сроков представления ГРЭС квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности					
P24	Соответствие представленной в Городской Финансовый комитет квартальной и годовой бюджетной и бухгалтерской					

	отчетности, установленным требованиям					
7. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ						
P25	Проведение инвентаризаций					
P26	Наличие недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей					
P27	Осуществление мероприятий внутреннего контроля					
P28	Наличие правового акта ГРБС об организации ведомственного финансового контроля					

Руководитель \_\_\_\_\_ Фамилия И.О.

Исполнитель \_\_\_\_\_ Фамилия И.О.

Приложение N 4  
к Методике  
оценки качества финансового  
менеджмента главных  
распорядителей средств  
муниципального образования  
"Городское поселение Диксон"

#### СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ ГРБС ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

№ п/п	Наименование ГРБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
И т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)			X	X

## ВОДОПЬЯНОВ



Михаил Васильевич Водопьянов – летчик Полярной авиации, Герой Советского Союза.

Родился 18 ноября 1899 года в селе Студёнка (ныне – в черте города Липецк). Русский.

С девяти лет — наемный работник, возил с карьера камни, затем — подручный печника, подвозчик камня на металлургический комбинат, пахарь

В 1918 году Михаил добровольно вступил в ряды Красной Армии, и это позволило ему, после немалой настойчивости,

служить в авиации, в Липецкой авиачасти. Но на первых порах ему сказали вот что:

— Вы, товарищ Водопьянов, будете бензин к самолетам подвозить.

И он не закапризничал. Подвозить так подвозить.

Эта работа, так или иначе, позволяла ему быть рядом с самолетами, приобщаться к технике. Сначала он только заправлял бензином самолеты, потом помогал авиамеханику, изучал причины неисправностей двигателей, различных систем самолета... А вскоре уже мог ремонтировать технику, быть с ней на «ты».

Пришло наконец и время впервые подняться в небо на самолете. Но пока его взяли в полет лишь пассажиром — за большое старание в работе.

... Миновала гражданская война, в которой Водопьянов в составе своей части, будучи помощником авиамеханика, участвовал в боях против Мамонтова под Борисоглебском, Врангеля на Украине, Колчака на подступах к Екатеринбург...

Затем Москва: работа шофером — и вновь стремление в авиацию... Полгода он систематически появлялся в мастерских «Добролета», прежде чем его оформили мотористом.

Задача мотористов — «ставить на ноги» отработавшие свой ресурс моторы... О нем стали вскоре говорить, как об очень способном работнике.

Однажды в награду за хороший ремонт моторов известный летчик А. И. Томашевский взял Водопьянова с собой в полет. На этот раз ему впервые было доверено управление самолетом...



Параллельно с работой моториста Водопьянов постигал премудрости ремонта самолета, а в дальнейшем, работая на пассажирских авиалиниях уже как бортмеханик, поставил перед собой цель учиться при любом удобном случае летному делу.

Никто не предлагал ему стать пилотом, поскольку самолетов было мало и для них хватало летчиков. Он сам искал путь к этой профессии. Когда уже служил бортмехаником в летном отряде, заметил старый, вышедший из строя учебный самолет «Авро». Подумал: а не отремонтировать ли его самому? Ведь заодно и лучше узнает устройство самолета, в будущем пригодится. Получив согласие начальства, стал готовить его, а потом и тренироваться на нем.

Через несколько лет началась его работа пилотом в гражданской авиации. Это произошло в 1928 году. Три года тому назад он получил право быть бортмехаником, а теперь вот стал летчиком.

А в 1929 году поручили ему открывать линию Хабаровск — остров Сахалин. Это было дело большой государственной важности.

Отдаленные районы страны сами по себе считались трудными участками работы, а открывать линию в тех краях было и очень опасным делом. Водопьянов в одной из своих книг писал: «В то время Север слыл каким-то пугалом даже среди выдавших виды опытных летчиков. О полетах на Севере рассказывали такие ужасы, что волосы становились дыбом».

Пассажирская линия Хабаровск — остров Сахалин была открыта 9 января 1930 года. Тогда-то и началась ее регулярная эксплуатация. Но это было только полдела. Водопьянов на линии — единственный летчик и, кроме того, еще и «обслуживающий персонал» — сам расчищал для взлета своего самолета полосу...

Вскоре Водопьянову предложили новую ответственную работу — перевозить в ночное время в Ленинград и Харьков (тогда столицу Украины) матрицы газеты «Правда».

В 1932 году его, уже опытного летчика, послали на Каспийское море для ведения воздушной разведки лежбищ тюленей.

Затем началась работа в транспортной авиации. Он летал по маршрутам Москва — Хабаровск, Москва — Ташкент и многим другим.

Весь предшествовавший опыт летной работы стал для Водопьянова хорошей базой. Он способствовал его участию в беспрецедентных, уникальных по своей трудности и исторической значимости полетах.



Слава Водопьянова началась с челюскинской эпопеи. Сто с лишним человек на пароходе «Челюскин» отправились вдоль наших северных берегов, поставив перед собой благородную патриотическую цель. Но пароход надолго вмерз в льды, потом стал тонуть, люди оказались на льдине... И тогда летчики на простеньких самолетиках, невзирая ни на какие трудности, полетели искать людей, нашли их и спасли.

Водопьянов всегда близко к сердцу принимал чужие страдания, тут же отзывался на них, предлагал свою помощь. Михаил Васильевич представил состояние людей, когда в Карском море пароход впервые натолкнулся на льды и получил пробоины. Как скажет позже капитан «Челюскина» В. И. Воронин, пройти этот путь нужно было хотя бы для того, «чтобы рассеять неверие в Северный морской путь».

Михаилу Васильевичу еще долгие годы вспоминалось волнение тех дней, он не переставал восхищаться оптимизмом челюскинцев, помнил их радиogramмы, которые они посылали в эфир, например, эту: «Просим родных не беспокоиться, не посылать запросы. Мы экономим аккумуляторы и не можем да-

вать частных радиogramм».

«Все эти дни, — писал Михаил Кольцов, — не хотелось брать перо в руки, пока не будет возможности написать три желанных слова: «Все челюскинцы спасены. Все до одного».

Михаил Васильевич готов был в любую минуту отправиться спасать людей. Но имелись серьезные обстоятельства, из-за которых это трудно было осуществить.

Серьезные обстоятельства заключались в том, что авиационные медики запретили Водопьянову заниматься летной работой в результате недавних тяжелых травм при катастрофе, случившейся с ним на Байкале, когда погиб его бортмеханик. Со всем недавно его еле-еле «собрали» в протезном институте в Москве, где он долгое время лечился. Спасло его отменное природное здоровье. И Водопьянов твердо верил, что обязательно добьется разрешения летать.

Это произошло зимой 1933 года. Михаилу Васильевичу поручили проверить самолет П-5 в испытательном перелете из Москвы до Петропавловска-на-Камчатке.

И вот в ночь на 10 февраля 1933 года Водопьянов с бортмехаником Серегиним стартовали из Москвы...

Самый опасный участок на этом пути — озеро Байкал. Много позже Водопьянов рассказывал: «Очевидно, во время полета над Байкалом сказало мое сильное переутомление, и я на мгновение забылся. Неуправляемый самолет перешел в пологий штопор, вывести из которого не хватало высоты».

Очнувшись, он, когда увидел, что стремительно идет к земле. Стал выводить самолет в горизонтальное положение, но было уже поздно.

Прибыв после лечения в свой летный отряд, он каким-то образом скрыл от руководства, что ему предписаны ограничения. («Пришлось обмануть, — рассказывал он, — для пользы дела».) Он был послан сразу в дальний перелет до Иркутска. (перегонал он туда самолет «Сталь-2» советского производства...

Водопьянов написал письмо председателю правительственной комиссии В. В. Куйбышеву: «Готов полететь на спасение челюскинцев. Самолет мой оборудован для полетов на Севере, могу вылететь завтра».

Прибыв в Хабаровск 12 марта, Водопьянов и его товарищи после сборки самолетов стартовали только 17 марта.

Наступило уже 11 апреля — а все еще не могли добраться до Ванкарема. Через много лет начальник Управления полярно, авиации М. И. Шевелев вспоминал: «Полет Водопьянова на советской машине П-5 из Хабаровска, минуя Охотск и Анадырь, через Анадырский хребет был выдающимся полетом, и он всех ошеломил. Всем стало ясно, что Арктика теперь доступна сразу во всех направлениях».

Утром, 12 апреля, Водопьянов вылетел в Ванкарем, а оттуда в лагерь «Шмидта».

Пребывание в ледовом лагере было недолгим. М. Н. Водопьянов об этом рассказывал так: «Я благополучно посадил самолет на крохотную площадку и крикнул: - «Кто следующий полетит на берег? Прошу на самолет!». Взяв на борт четырех пассажиров, он полетел на базовый аэродром в Ванкарем. Вновь четкая посадка там... И опять в лагерь Шмидта».

Во второй раз Водопьянов доставил на землю еще троих челюскинцев. В третий его рейс Водопьянов взял еще троих пассажиров, в том числе радиста Кренкеля.

Лагерь Шмидта 13 апреля 1934 года прекратил свое существование.

Путь в Москву теперь лежал по железной дороге. Дальнейшие события были как бы чудным сном. Сто шестьдесят остановок пришлось сделать поезду: митинги, радостные лица, ликование, цветы...

А потом Москва. Масса встречающих. Красная площадь. Открытые машины, на которых едут герои, завалены цветами. Ими усыпана и мостовая. Трибуна Мавзолея. Люди идут нескончаемым потоком. Потом начались поездки по стране.

Постановлением ЦИК СССР от 16 апреля 1934 года учреждалось звание «Герой Советского Союза». Другим постановлением ЦИК от 20 апреля 1934 года впервые его удостоивались семь летчиков — А. В. Ляпидевский, С. А. Леваневский, В. С. Молоков, Н. П. Каманин, М. Т. Слепнев, М. В. Водопьянов, И. В. Доронин. В удостоверении на имя Водопьянова написаны такие слова:

«Герою Советского Союза тов. Водопьянову Михаилу Васильевичу. За Ваш геройский подвиг, проявленный при спасении участников полярного похода «Челюскина» 1933—1934 г., Цен-

тральный Исполнительный Комитет Союза ССР своим постановлением от 20 апреля 1934 г. присвоил Вам звание Героя Советского Союза». В удостоверении М. В. Водопьянова стоял порядковый номер 6.

События эти имели громкий резонанс. Известный французский летчик Марсель Дорэ говорил: «Великий пример человечности, которую продемонстрировали самоотверженные советские летчики-герои, достоин величайшего восхищения». Писатель Герберт Уэллс откликнулся на события такими словами: «Спасение челюскинцев — это триумф для Советского Союза, достигнутый во имя цивилизации. Этот героический подвиг является началом тех начинаний, которые лежат перед человечеством в будущем...»

Начались один за другим важнейшие и очень далекие полеты. Например, трижды маршруты его полетов пролегли через архипелаг, от которого рукой подать до Северного полюса, — Землю Франца-Иосифа!!!

В первый раз на эту далекую землю он отправился в 1936 году в целях разведки и подготовки к большой воздушной экспедиции в следующем году. Во второй раз — в 1937-м в составе большой экспедиции на Северный полюс и в третий раз — в том же году, когда участвовал в поиске пропавшего самолета Леваневского, отправившегося со своим экипажем на четырехмоторном самолете по маршруту Москва — Северный полюс — США в августе 1937 года (летал на эту землю Водопьянов и в послевоенное время, при организации СП-2, СП-3, СП-4). Другим осталось теперь только с напряженным вниманием следить за событиями.

В экспедицию входили шесть человек. Кроме Водопьянова, возглавлявшего экспедицию, это механик Ф. И. Басейн, радист-челюскинец С. А. Иванов, летчик В. М. Махоткин, штурман В. И. Аккуратов, механик В. Л. Ивашин. Для полета выделялись два легких самолета П-5.

Помимо задачи «опробования» маршрута на Землю Франца-Иосифа стояла также задача выбора базы для будущей большой экспедиции. Для этого надо было облететь все острова архипелага, наметить аэродромы.

В путевом дневнике, который теперь регулярно вел М. В. Водопьянов, появилась следующая запись: «По значимости задание очень важное. Вновь за каждым шагом экспедиции следит вся страна. Газеты и радио постоянно дают подробные сводки о полете».

Вылетели они из Москвы в марте 1936 года, когда морозы спали и больше стало солнечных дней. Местность в это время хорошо просматривается, погода благоприятствует успешному управлению самолетом. Маршрут был следующим: Москва — Архангельск — Нарьян-Мар — Амдерма — Маточкин Шар — мыс Желания — бухта Тихая. Всего девятьсот километров их будет отделять в конце пути от Северного полюса.

С приключениями, но все же долетели до бухты Тихой. Когда из тумана показались едва различимые мачты и домики и в сознании мелькнуло «это бухта», на мгновение, впоследствии вспоминал Водопьянов, остановилось сердце.

Отто Шмидт, узнав о благополучном прилете обоих экипажей, радировал: «Вся страна следит за вами с вниманием и любовью. Радуюсь за новый большой успех».

Так закончился первый полет на Землю Франца-Иосифа. Впервые в истории самолет прошел этим неизведанным путем: Новая Земля — Баренцево море — Земля Франца-Иосифа.

Экспедиция на Северный полюс состояла из сорока четырех человек, пяти самолетов, в том числе одного разведчика. Все же до поры до времени идея полета на Северный полюс не обнародовалась, хотя специалисты, конечно же, знали о готовящейся экспедиции.

Наконец, оранжевые стальные птицы готовы к длительному броску с Московского аэродрома. Как обычно, торжественность проводов придает взволнованность всем. Ясный день 22 марта 1937 года обещает быть счастливым. Взлет! Наземные хлопоты позади. Водопьянов за штурвалом. Он управляет головным самолетом.

Конечно, не обошлось без задержек в пути. Без малого два месяца добиралась экспедиция до Северного полюса!

Ранним утром, в четыре часа пятьдесят две минуты, 21 мая 1937 года флагманский самолет экспедиции, оторвавшись от ледяного купола, взял курс на Северный полюс.

Девятьсот километров, которые отделяли остров Рудольфа от Северного полюса, — это несколько часов полета

«Казалось, беспредельная поверхность океана вымощена плитами самых разнообразных форм и размеров, — отмечал Водопья-

нов. — Своими очертаниями они напоминали причудливые геометрические фигуры, вычерченные неуверенной детской рукой. Среди них надо выбрать самую внушительную, гладкую и крупную плиту-льдину». И выбрал. «Недалеко от разводья, — рассказывал он, — мне бросился в глаза ровная площадка. На глаз — метров семсот длиной, четырехста шириной. Сестра можно. Кругом этой льдины огромное нагромождение льдов. Судя по торосам, лед толстый, многолетний». Преодолев последние десятки метров, самолет остановился. Это произошло 21 мая 1937 года в 11 часов 35 минут.

Эта льдина и стала аэродромом, на ней обосновалась вскоре первая в мире дрейфующая станция, организованная Советским Союзом

Но эта работа была прервана начавшейся Великой Отечественной войной. Накануне ее, 21 июня 1941 года, водопьяновский экипаж получил задание провести ледовую разведку, необходимую для будущих навигаций судов по Северному морскому пути. Последний их мирный полет с 21 на 22 июня 1941 года длился целых двадцать пять часов. А возвратившись на базу, к острову Диксон, узнали, что началась война. Водопьянов сказал:

— Я на фронт пойду...

— А как же мы? — спросили в один голос второй пилот Э. К. Пусэп и штурман А. П. Штепенко.

— Давайте — кто хочет, — ответил он тихо, но чувствовалось, что мысли его уже далеко, в самом огне войны. Тут же составили список добровольцев. Но почему добровольцев, разве они не обязаны были защищать свою страну? «Нам бы никогда не уйти на фронт, — рассказывал много лет спустя Эндель Карлович Пусэп, — если бы не Михаил Васильевич Водопьянов. Ведь все мы, облуживавшие Северный морской путь, начиная с матроса, капитана корабля и кончая летчиками, были «под бронью».

...На острове Диксон, куда они прилетели, число добровольцев увеличилось до двадцати двух человек. В Москву летели, не получив на то никакого разрешения. Приводились на Химкинском водохранилище. Той же ночью Водопьянов добился у Сталина аудиенции, и Сталин написал на списке, в котором были указаны добровольцы: «Согласен. Сталин».

На М. В. Водопьянова легла большая ответственность: он был назначен командиром 81-й авиационной дивизии, задачей которой вскоре станет бомбардировка Берлина.

В начале августа 1941 года Водопьянов доложил в Ставку о готовности к боевым действиям. Десять часов вечера 9 августа 1941 года. Произведена дозаправка самолетов горючим, подвешены по шесть штук авиационных бомб весом по полтонны каждая. Экипажи обеспечены пайками и неприкосновенным запасом продовольствия, всегда необходимым на крайний случай. Выстроившимся экипажам зачитан приказ.

После сообщений по радио о боевой работе наших дальних бомбардировщиков в авиационные части приходило множество благодарственных писем. Эти достижения, конечно, давались большой ценой. Вот что рассказывал сам Михаил Васильевич о трудности полета на Берлин: «Летишь, бывало, бомбить Берлин — вражеские зенитки не оставляли живого места в небе, того и гляди воздух начнет плавиться, а у самого все внутри дрожит. Страшно, конечно, — жить-то хочется. Пятьдесят на пятьдесят процентов вероятности вернуться ты после бомбометания или нет. Но есть такое, что дороже жизни...»

Вскоре Водопьянов был представлен к награде - ордену Ленина.

Несомненно, что для первых полетов в глубокий вражеский тыл в то тяжелое для нас время требовались асы, подобные Водопьянову, умевшие применяться к различным неожиданностям и готовые пойти на любой риск.

Водопьянов продолжил полеты рядовым летчиком. Он выполнил еще множество очень сложных заданий по бомбардировке военно-промышленных объектов. В 1942 году — его назначили командиром вновь созданной дивизии.

Вскоре он попал в автомобильную катастрофу. Пролетав четыре месяца в больнице, стал затем военпредом на авиазаводе.

Участие Водопьянова в боевых полетах в годы войны, особенно в нападении на Берлин в первые месяцы, его усилия по повышению качества авиационной материальной части сыграли заметную роль в общей победе над врагом.

В 1946 году ушел в отставку. В 1948 участвовал в организации дрейфующей станции «Северный полюс 2». Член Союза писателей. Занимался литературной деятельностью. Вот книги, которые он выпустил: «Полеги», «Мечта пилота», «От сохи к самолету», «Путь летчика», «Киреевъ», «Валерий Чкалов», «Повесть о

первых героях», «На крыльях в Арктику», «Полярный летчик», «Штурман Фрося», «Небо начинается с земли» ... Жил в Москве. Умер 11 августа 1980 года. Похоронен в Москве, на Троекуровском кладбище.

Награжден 4 орденами Ленина, 4 орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями. Его именем названы улицы в Москве и Красноярске.

**Водопьянов-истинный сын своего народа и своей земли. Люди о Нем помнят.**



Встреча в Ленинграде:  
Слева направо: А.П. Гордиенко,  
М.В. Водопьянов,  
Э.Т. Кренкель, М.М.  
Сомов, И.Д. Папанин,  
А.Ф. Трешников,  
И.П. Мазурук

**В 2014 году Всемирный день прав потребителя будет проводиться под девизом: «За права потребителей услуг мобильной связи!».**

Согласно решению Международной Федерации потребительских организаций (СИ) акцент Всемирного дня защиты прав потребителей 15 марта 2014 года будет сделан на защиту прав потребителей услуг мобильной связи.

Тема защиты прав потребителей услуг мобильной связи очень актуальна для населения всей планеты, поэтому Всемирная организация потребителей в этом году призывает мировое сообщество обратить особое внимание на проблемы, которые возникают у потребителей услуг мобильной связи.

В преддверии Всемирного дня защиты потребителей, СИ ратует:

- за «прозрачность» договоров на предоставление услуг связи, т.к. многие абоненты часто чувствуют себя обманутыми из-за отсутствия полной, четкой, понятной информации в договорах с операторами связи
- за качество предоставления услуг связи
- за своевременное предоставление информации о стоимости оказанных услуг мобильной связи
- за безопасность и защиту от мошенничества в сфере предоставления услуг связи
- за обеспечение защиты персональных данных
- за своевременное рассмотрение претензий, жалоб и предложений потребителей.

Кроме того, с 2010 года Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю ведет работу, направленную на усиление внимания мировой общественности к теме **защиты потребителей финансовых услуг**. Низкий уровень их предоставления был признан одним из катализаторов Мирового финансового кризиса.

Темы Всемирного дня защиты прав потребителей обосновываются тем, что, предоставляемые финансовые услуги и услуги мобильной связи продолжают из года в год оставаться наиболее проблемными для потребителей.

Именно поэтому так важно сегодня развивать правовую культуру общества в сфере оказания населению услуг подвижной связи и финансовых услуг с целью обеспечения надлежащей степени знания законодательства в данной сфере, а значит и влияния населения на улучшение качества предоставляемых потребителям услуг.

В этом году Всемирный день прав потребителей позволит, как и прежде, объединить усилия всех правозащитных потребительских организаций, чтобы привлечь внимание мировой общественности к той важной роли, которую играет защита прав потребителей в создании общества, ради безопасного и справедливого будущего, в котором должны жить потребители в двадцать первом веке.

**Уважаемые потребители!** При нарушении ваших прав вы можете обратиться в Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Норильске, по адресу: Красноярский край, г.Норильск, ул.Комсомольская, 31-а, телефон (83919) 46-22-80.

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю в г. Норильске напоминает, что в случае оказания Вам услуг мобильной связи ненадлежащего качества образцы претензий, исковых заявлений Вы сможете найти на сайте Управления Роспотребнадзора г. Красноярск: Web-сайт <http://24.rospotrebnadzor.ru>.

**Защита прав потребителей в сфере финансовых услуг**

Как правило, банками установлены типовые формы потребительских договоров, которые предлагаются для заключения потребителям, изъявившим желание получить в кредитной организации заём денежных средств. В такие типовые формы договоров могут быть заведомо включены условия, ущемляющие права потребителей:

- в договоры неправомерно включается взимание дополнительной платы за открытие и ведение ссудного счета, что противоречит ст. 819 ГК РФ, согласно которой заёмщик должен вернуть полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё. Ссудный счет служит для учета задолженности по кредиту;

- рассмотрение споров в судах по месту нахождения кредитной организации, тогда как в соответствии со ст. 17 Закона РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 г. № 2300-1 иски в защиту прав потребителей могут быть предъявлены в суды по выбору потребителя;
- навязывание банками обязательного страхования жизни заемщика в конкретных страховых компаниях, выбранных банками, а по Гражданскому Кодексу РФ страхование жизни может быть только добровольным;
- одностороннее изменение процентной ставки по кредиту без письменного согласия заемщика, в то время как статьями 310, 450-452, 820 Гражданского Кодекса Российской Федерации письменное соглашение предусмотрено обязательно;
- незаконным является также взимание процентов за досрочное погашение кредита, что является нарушением статей 315,330,810 Гражданского Кодекса, статей 16, 32 закона "О защите прав потребителей";
- взимание штрафов, иных платежей в случае отказа гражданина от получения кредита, несмотря на то, что деньги от банка он еще не получил. Статья 32 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусматривает право потребителя отказаться от исполнения договора в любое время при условии оплаты банку фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору (расходы подтверждаются банком путём предоставления официальных документов).

#### Права потребителей при оказании услуг подвижной связи

Права пользователей мобильной связью прописаны в следующих положениях: Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», Федеральный закон Российской Федерации от 07.02. 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», а также «Правила оказания услуг подвижной связи».

Если же вы обнаружили пропажу денежных средств со своего мобильного телефона или стали жертвами иного произвола со стороны операторов сотовой связи, то вы можете сделать следующее:

Договор об оказании услуг подвижной связи заключается в письменной форме в двух экземплярах, подписывается сторонами и должен содержать следующие существенные условия:

- назначенный абоненту абонентский номер;
- оказываемые услуги подвижной связи;
- порядок, сроки и форма расчетов;
- система оплаты услуг подвижной связи.

Оператор связи не вправе навязывать абоненту оказание дополнительных услуг подвижной связи, оказываемых за отдельную плату.

Оператор связи не вправе обуславливать оказание одних услуг подвижной связи обязательным оказанием иных услуг связи.

Абонент вправе в любое время в одностороннем порядке расторгнуть договор при условии оплаты оказанных услуг подвижной связи. Порядок одностороннего отказа от исполнения договора определяется в договоре.

#### Права и обязанности абонента.

##### Абонент вправе:

- получать необходимую и достоверную информацию об операторе связи, режиме его работы, оказываемых услугах подвижной связи;
- требовать перерасчет абонентской платы вплоть до полного возврата сумм, уплаченных за услуги подвижной связи, в связи с непредоставлением услуг не по вине абонента или предоставлением их ненадлежащего качества;

отказаться от оплаты услуг подвижной связи, предоставленной ему без согласования и не предусмотренных договором;

получать по письменному заявлению детализацию счета по всем видам услуг подвижной связи с указанием даты и времени всех состоявшихся соединений, их продолжительности и абонентских номеров.

##### Абонент обязан:

использовать для подключения к сети подвижной связи оборудование, соответствующее установленным требованиям;

в полном объеме и сроки, которые определены договором, вносить плату за полученные услуги подвижной связи;

немедлительно сообщать оператору связи об утере SIM-карты;

в течение 60 дней сообщать оператору связи об изменениях персональных данных (фамилии, наименования (фирменного наименования) юридического лица, места жительства (места нахождения)).

##### Какие экстренные службы может вызвать абонент бесплатно?

- К экстренным службам относятся:
- служба пожарной охраны;
- служба реагирования в чрезвычайных ситуациях;
- служба полиции;
- служба скорой медицинской помощи;
- аварийная служба газовой сети;
- служба Антитеррор.

Оператор связи обязан создавать систему информационно-справочного обслуживания в целях предоставления абонентам информации, связанной с оказанием услуг подвижной связи.

В системе информационно-справочного обслуживания оказываются платные и бесплатные информационно-справочные услуги.

**Оператор связи оказывает бесплатно и круглосуточно следующие информационно-справочные услуги:**

- выдает информацию о тарифах на услуги, о зоне обслуживания сети подвижной связи;
- выдает информацию абоненту о состоянии его лицевого счета и о задолженности по оплате услуг подвижной связи;
- осуществляет прием информации от абонента о технических неисправ-

ностях, препятствующих пользованию услугами подвижной связи.

**Перечень бесплатных информационно-справочных услуг не может быть сокращен.**

Оператор связи самостоятельно определяет перечень оказываемых платных информационно-справочных услуг.

##### Основные обязанности операторов связи:

оказывать пользователям услуги подвижной связи в соответствии с законодательством РФ;

предоставлять необходимую для заключения и исполнения договора информацию. Указанная информация на русском языке в наглядной и доступной форме бесплатно доводится до сведения абонентов в местах работы с абонентами;

предоставлять абонентам в своей сети подвижной связи соединения, осуществляемые для предоставления доступа к услугам своих информационно-справочных служб на тех же условиях, что и для предоставления доступа к услугам иных информационно-справочных служб;

устранять в установленные сроки технические неисправности, препятствующие пользованию услугами подвижной связи;

извещать абонентов через средства массовой информации о введении новых тарифов на услуги подвижной связи.

возобновлять оказание услуг подвижной связи абоненту в течение 3 дней с даты получения оплаты от абонента или представления абонентом документов, подтверждающих ликвидацию задолженности по оплате услуг подвижной связи (в случае приостановления оказания услуг подвижной связи).

оператор связи обязан заключить договор, кроме случаев, когда отсутствует техническая возможность оказания абоненту услуг подвижной связи;

операторы связи обязаны обеспечить соблюдение тайны связи;

##### Основные права операторов связи:

В случае нарушения потребителем требований, установленных законодательством РФ, в том числе нарушения сроков оплаты оказанных ему услуг связи, определенных условиями договора об оказании услуг связи, оператор связи имеет право приостановить оказание услуг связи до устранения нарушения, за исключением случаев, установленных настоящим законодательством РФ.

При этом сохраняется доступ к сети подвижной связи и возможность вызова абонентом экстренных (оперативных) служб.

В случае не устранения такого нарушения в течение 6 месяцев со дня получения абонентом от оператора связи уведомления в письменной форме о намерении приостановить оказание услуг связи оператор связи в одностороннем порядке вправе расторгнуть договор.

#### Памятка потребителя услуг!

##### Как обратиться в суд, с целью защиты прав потребителей

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.
2. В исковом заявлении должны быть указаны:
  - 1) наименование суда, в который подается заявление;
  - 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
  - 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
  - 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
  - 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
  - 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
  - 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
  - 8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложен ходатайства истца.

##### К исковому заявлению прилагаются:

- его копии в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;
- доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;
- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

**В соответствии со ст. 17 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 "О защите прав потребителей" потребители по искам, связанным с нарушением их прав, освобождаются от уплаты государственной пошлины.**

Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту:

- нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель – его жительства;
- жительства или пребывания истца;
- заключения или исполнения договора.

Если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

### Информационное сообщение

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9.06.1995г, № 578 «Об утверждении Правил охраны линий и сооружений связи РФ» начинать производство всех видов работ, связанных с вскрытием грунта вблизи охранной зоны линий и сооружений связи только после оформления разрешения, согласованного с ОАО «Ростелеком», в охранной зоне - с разрешением и только в присутствии представителя ОАО «Ростелеком».

Согласовать время и место производства работ, порядок наблюдения за их проведением по адресу: п.Диксон , ул.Таяна 11. тел. 2-41-78

При производстве работ строго выполнять условия согласования и меры по обеспечению сохранности линий и сооружений связи.

Нарушение правил охраны линий или сооружений связи влечет наложение административной ответственности.

**ОАО «РОСТЕЛЕКОМ»**



**Уважаемые работники торговли и жилищно - коммунального хозяйства!**

*От всей души поздравляем Вас с профессиональными праздниками!*

*Желаем успехов в работе, жизненного оптимизма, здоровья, благополучия, удачи и счастья Вам и Вашим семьям!*

Диксонский городской Совет депутатов  
Администрация городского поселения Диксон.